

	LICEO CLASSICO STATALE "A. MANZONI" Lecco	
--	--	--

Alle commissioni esami di Stato 2023

Oggetto: Rettifica documenti 15 maggio classi indirizzo classico linguistico

Si provvede a rettificare i documenti di cui all'oggetto nella parte relativa alle griglie in uso per la correzione della prima prova.

Nei documenti, approvati e protocollati in data 15 maggio 2023 dai consigli di classe degli indirizzi classico e linguistico, per mero errore materiale, sono state, infatti, allegati documenti non più in uso. Le griglie corrette ed in uso sono quelle di seguito allegate.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Maria Luisa Montagna

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRIENNIO

NOME: COGNOME: CLASSE: DATA:

● **INDICATORI GENERALI**

		Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Voto per indicatore generale
Indicatore 1	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. - Coesione e coerenza testuale.	Disorganizzato, privo di coesione e coerenza testuale	Carente nella organizzazione, nella coesione e nella coerenza testuale	Nel complesso organizzato, testualmente coeso e coerente	Ben organizzato, buona la coesione la coerenza testuale	Ottima organizzazione, rigorosa la coesione e la coerenza testuale	
Indicatore 2	- Ricchezza e padronanza lessicale. - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio, gravi e diffusi errori nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico a volte improprio, qualche errore grave nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico accettabile, generalmente corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico adeguato, corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico ricco e appropriato, sempre corretti gli aspetti grammaticali ed efficace la punteggiatura	
Indicatore 3	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenza lacunosa dell'argomento e giudizi critici ... carenti	Conoscenza scarsa dell'argomento e giudizi critici ... sommari	Conoscenza generale dell'argomento e giudizi critici ... motivati	Conoscenza adeguata dell'argomento e giudizi critici ... motivati ed efficaci	Conoscenza ottima dell'argomento e giudizi critici ... efficaci e originali	

**Voto
Indicatori
generali:**

● **INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA “A”: *Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano***

		Gravemente insufficiente 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Buono 7-8	Ottimo 9-10	Voto per indicatore specifico
Indicatore 1	- Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Adempie solo ad alcune consegne	Adempie parzialmente alle consegne	Adempie sostanzial- mente alle consegne	Adempie alle consegne con completezza	Adempie alle consegne con precisione e competenza	
Indicatore 2	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione scarsa e confusa	Comprensione parziale	Comprensione accettabile	Comprensione corretta	Comprensione corretta e completa	
Indicatore 3	- Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Non analizza	Analizza con lacune	Analizza in modo accettabile	Analizza con competenza	Analizza con rigore e competenza	
Indicatore 4	- Interpretazione corretta e articolata del testo.	Interpretazione errata e articolazione frammentaria	Interpretazione lacunosa e articolazione approssimativa	Interpretazione adeguata e articolazione accettabile	Interpretazione corretta e articolazione idonea	Interpretazione puntuale e articolazione appropriata	

**Voto
Indicatori
specifici:**

Eventuali annotazioni

VOTO COMPLESSIVO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TRIENNIO

NOME: COGNOME: CLASSE: DATA:

INDICATORI GENERALI

		Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Voto per indicatore generale
Indicatore 1	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. - Coesione e coerenza testuale.	Disorganizzato, privo di coesione e coerenza testuale	Carente nella organizzazione, nella coesione e nella coerenza testuale	Nel complesso organizzato, testualmente coeso e coerente	Ben organizzato, buona la coesione la coerenza testuale	Ottima organizzazione, rigorosa la coesione e la coerenza testuale	
Indicatore 2	- Ricchezza e padronanza lessicale. - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio, gravi e diffusi errori nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico a volte improprio, qualche errore grave nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico accettabile, generalmente corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico adeguato, corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico ricco e appropriato, sempre corretti gli aspetti grammaticali ed efficace la punteggiatura	
Indicatore 3	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenza lacunosa dell'argomento e giudizi critici e valutazioni personali carenti	Conoscenza scarsa dell'argomento e giudizi critici e valutazioni personali sommari	Conoscenza generale dell'argomento e giudizi critici e valutazioni personali motivati	Conoscenza adeguata dell'argomento e giudizi critici e valutazioni personali motivati ed efficaci	Conoscenza ottima dell'argomento e giudizi critici e valutazioni personali efficaci e originali	

Voto Indicatori generali:

INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA "B": Analisi e produzione di un testo argomentativo

		Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Voto per indicatore specifico
Indicatore 1	- Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Non individua la tesi e fa molta confusione sulle argomentazioni	Individua con qualche difficoltà la tesi e le argomentazioni	Individua nel complesso la tesi e le argomentazioni	Individua con correttezza la tesi e le argomentazioni	Individua con correttezza e precisione tesi e argomentazioni	
Indicatore 1	- Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Svolge il ragionamento senza coerenza	Svolge il ragionamento in modo non sempre coerente	Svolge il ragionamento con sostanziale coerenza	Svolge il ragionamento con coerenza	Svolge il ragionamento con evidente coerenza	
Indicatore 3	- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	I riferimenti culturali sono spesso impropri e inadeguati	I riferimenti culturali sono a volte impropri e inadeguati	I riferimenti culturali sono generalmente adeguati	I riferimenti culturali sono corretti e congruenti	I riferimenti culturali sono approfonditi, corretti congruenti	

Voto Indicatori specifici:

Eventuali annotazioni

VOTO COMPLESSIVO

Liceo Classico - Linguistico "A. Manzoni" - Lecco
LCPC01000A - LCPC01000A - REGISTRO PROTOCOLLO - 0004341 - 31/05/2023 - IV.4 - U
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TRIENNIO

NOME: COGNOME: CLASSE: DATA:

● **INDICATORI GENERALI**

		Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Voto per indicatore generale
Indicatore 1	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. - Coesione e coerenza testuale.	Disorganizzato, privo di coesione e coerenza testuale	Carente nella organizzazione, nella coesione e nella coerenza testuale	Nel complesso organizzato, testualmente coeso e coerente	Ben organizzato, buona la coesione la coerenza testuale	Ottima organizzazione, rigorosa la coesione e la coerenza testuale	
Indicatore 2	- Ricchezza e padronanza lessicale. - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio, gravi e diffusi errori nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico a volte improprio, qualche errore grave nella grammatica e nella punteggiatura	Lessico accettabile, generalmente corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico adeguato, corretti gli aspetti grammaticali e la punteggiatura	Lessico ricco e appropriato, sempre corretti gli aspetti grammaticali ed efficace la punteggiatura	
Indicatore 3	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenza lacunosa dell'argomento e giudizi critici ... carenti	Conoscenza scarsa dell'argomento e giudizi critici ... sommari	Conoscenza generale dell'argomento e giudizi critici ... motivati	Conoscenza adeguata dell'argomento e giudizi critici ... motivati ed efficaci	Conoscenza ottima dell'argomento e giudizi critici ... efficaci e originali	

Voto Indicatori generali:

● **INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA "C": Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

		Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-9	Sufficiente 10-11	Buono 12-13	Ottimo 14-15	Voto per indicatore e specifico
Indicatore 1	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Non pertinenti e per nulla coerenti testo titolo ed eventuale parafrasi	Pertinenti in parte e poco coerenti testo titolo ed eventuale parafrasi	Complessivamente pertinenti e coerenti testo titolo ed eventuale parafrasi	Pertinenti e coerenti testo titolo ed eventuale parafrasi	Pienamente pertinenti e coerenti testo titolo ed eventuale parafrasi	
Indicatore 2	- Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sviluppo disordinato e non lineare dell'esposizione	Sviluppo non sempre ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo rigorosamente ordinato e lineare dell'esposizione	
		Gravemente insufficiente 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Buono 7-8	Eccellente 9-10	
Indicatore 3	- Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Le conoscenze sono lacunose e spesso sono disarticolate	Le conoscenze presentano qualche labilità non sempre sono ben articolate	Le conoscenze sono accettabili e dimostrano una certa articolazione	Le conoscenze sono corrette e ben articolate	Le conoscenze sono corrette, approfondite e ben articolate	

Voto Indicatori specifici:

Eventuali annotazioni

VOTO COMPLESSIVO